ଏ. ଆର୍. ରଙ୍ଗମନ୍ନାର ନାଇଡୁ

ବନାମ

ଚିଦାମ୍ବରମ୍‌ଙ୍କ ଉପ ଜିଲ୍ଲାପାଳ

ଅଗଷ୍ଟ 14,1992

[ଡଃ. ଟି.କେ. ଥୋମେନ, ଭି. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏସ୍.ପି. ଭରୁଚା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ, 1894:

ଧାରା 12, 18— ରାସ୍ତା ଏବଂ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ ସହିତ ଜମି— ନିର୍ମାଣ ସ୍ଥଳ ପାଇଁ ବିକଶିତ ଅଧିଗ୍ରହଣ କ୍ଷତିପୂରଣ — ରାସ୍ତା ଏବଂ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ ପାଇଁ ସମାନୁପାତିକ ଛାଡ଼/ କାଟ— ଅନୁମତି ଯୋଗ୍ୟ କି ?

ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ,1894 ଅଧୀନରେ ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଏବଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ନିର୍ମିତ ସଡ଼କ ଏବଂ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ ବ୍ୟବସ୍ଥା ସହିତ ନିର୍ମାଣ ସ୍ଥଳ ଭାବେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ 10 ଏକର ଜମି ପାଇଁ କ୍ଷତିପୂରଣ ବୃଦ୍ଧି ବିରୋଧରେ ରାଜ୍ୟର ଆବେଦନ ଉପରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କ୍ଷତିପୂରଣ ଧାରାକୁ ହ୍ରାସ କରିଥିଲେ ଯେ, ଯେହେତୁ ରାସ୍ତା ଏବଂ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ ଅଧିଗ୍ରହଣ ହୋଇଥିବା ଅଞ୍ଚଳର ଏକ ଅଂଶକୁ ଦଖଲ କରିଛି, ତେଣୁ କ୍ଷତିପୂରଣରେ ଆନୁପାତିକ ଛାଡ଼ କରାଯିବା ଉଚିତ ଅଟେ । ଦାବିଦାର ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଅପିଲ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ।

ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ, ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ,

ଦର୍ଶାଯାଇଛି :1. 1 ସଡ଼କ ଏବଂ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ କାରଣରୁ କ୍ଷତିପୂରଣ ହ୍ରାସ କରିବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନୀତିଗତ ଭାବେ ଭୁଲ କରିଥିଲେ । ତଥ୍ୟରୁ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ, ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଜମିରେ ଏହି ଉନ୍ନତିକରଣ କରାଯାଇଥିବା ଉନ୍ନତି ବିନା ଯାହା ହାସଲ କରାଯାଇ ପାରିଥାଆନ୍ତା ତାହା ତା 'ଠାରୁ ଅଧିକ ମୂଲ୍ୟବାନ ଥିଲା ।

1.2.ତଦନୁସାରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟକୁ ରଦ୍ଦ କରାଯାଇଥାଏ ଏବଂ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟ ରାୟକୁ ପୁନରୁଦ୍ଧାର କରାଯାଇଥାଏ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲକାରୀ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1210/1984 ।

ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 213/1978 ରେ ମାଡ୍ରାସ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 28.8.1980 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀ ପାଇଁ କେ. ରାମ କୁମାର ।

ଉତ୍ତରଦାତା ପାଇଁ ଆର୍. ମୋହନ, ଟି. ରାଜା ଏବଂ ଆର୍. ନେଦୁମାରନ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦଶ ଏକର ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀ ପ୍ରତି ବର୍ଗଫୁଟ ପିଛା ଏକ ଟଙ୍କା ଏକ ପଇସା ହାରରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ଅଧିନିୟମର ଧାରା 18 ଅଧୀନରେ ଏକ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ଉପରେ, ନ୍ୟାୟାଳୟ କ୍ଷତିପୂରଣ ହାରକୁ ପ୍ରତି ବର୍ଗଫୁଟ ପିଛା 2.25 ଟଙ୍କାକୁ ବୃଦ୍ଧି କରିଥିଲେ । ରାଜ୍ୟର ଅପିଲ ଉପରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ଦ୍ଵାରା କ୍ଷତିପୂରଣକୁ ପ୍ରତି ବର୍ଗଫୁଟ ପିଛା 2.00 ଟଙ୍କାକୁ ହ୍ରାସ କରିଥିଲେ ।

କ୍ଷତିପୂରଣ ହାରକୁ ହ୍ରାସ କରିବାର କାରଣ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା କୁହାଯାଇଛି ଯେ, ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା କ୍ଷେତ୍ରଟି 10 ଏକରର ଏକ ସଂହତ କ୍ଷେତ୍ର ଥିଲା ଯାହାକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ନିର୍ମିତ ରାସ୍ତା ଏବଂ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ ସହିତ ନିର୍ମାଣ ସ୍ଥଳ ଭାବରେ ବିଭାଜିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଯେହେତୁ ରାସ୍ତା ଏବଂ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ ଅଧିଗ୍ରହଣ ହୋଇଥିବା ଅଞ୍ଚଳର ଏକ ଅଂଶ ଦଖଲ କରିଛି, ତେଣୁ ସମାନୁପାତିକ କ୍ଷତିପୂରଣ କାଟ ହ୍ରାସ କରାଯିବା ଉଚିତ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅଧିବକ୍ତା ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଯାହା ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ତାହା 10 ଏକରର ଏକ ସଂହତ କ୍ଷେତ୍ର ଥିଲା । ରାସ୍ତା ଏବଂ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ ବ୍ୟବସ୍ଥା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେବା ଦ୍ଵାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଜମିର ମୂଲ୍ୟ ହ୍ରାସ ପାଇନାହିଁ । ବାସ୍ତବରେ ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ଜମିକୁ ନିର୍ମାଣ ସ୍ଥଳ ଭାବେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ପାଇଁ ଖର୍ଚ୍ଚ ବହନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତାଙ୍କର ଏହି ଯୁକ୍ତିକୁ ସ୍ଵୀକାର କରିବା ଉଚିତ ଥିଲା ଯେ, ସେ ଅଧିକ କ୍ଷତିପୂରଣ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି ।

ରାସ୍ତା ଏବଂ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଥିବା କରାଣରୁ ବୋଲି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦିଆଯାଇଥିବା କ୍ଷତିପୂରଣକୁ କାହିଁକି ହ୍ରାସ କରିବା ଉଚିତ ତାହାର କୌଣସି କାରଣ ଆମେ ଦେଖୁ ନାହୁଁ । ଜମି ଉପରେ ଏହି ଉନ୍ନତିକରଣ କରାଯାଇଥିବା ତଥ୍ୟ ଦର୍ଶାଏ ଯେ, ଯାହା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ତାହା ଉନ୍ନତି ବିନା ଯାହା ହୋଇଥାନ୍ତା ତାହା ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ମୂଲ୍ୟବାନ ଥିଲା । ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା କ୍ଷତିପୂରଣକୁ ହ୍ରାସ କରିବା ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା କାରଣ ନୀତିଗତ ଭାବରେ ଭୁଲ ଥିଲା । ତଦନୁସାରେ, ଆମେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟକୁ ରଦ୍ଦ କରିଛୁ ଏବଂ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟକୁ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ କରିଛୁ ।

ଉପରୋକ୍ତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଆର୍.ପି. ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ଵୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ । "

ଅନୁବାଦିକା :

ସସ୍ମିତା ନାଏକ, ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ